

Geacht college , Geachte raadsleden ,

Ik wil u allereerst hartelijk danken voor het feit dat ik de kans krijg om namens de Samenwerkende Hotels in Maastricht het woord tot u te mogen richten inzake het zgn, "student hotel "

Wij willen graag ingaan op een tweetal punten , waarvan wij vinden dat er de nodige vraagtekens gesteld mogen worden bij dit verhaal omdat wij vinden dat er een erg eenzijdige en genuanceerde berichtgeving plaats vindt vanuit het stadhuis naar de raad over het zgn. studentenhotel.

I

### Ad 1 de procedure

Er wordt steeds gezegd dat wij in een vroegtijdig stadium werden uitgenodigd door de wethouder om kennis te nemen van de plannen van de vesting van een zgn. studentenhotel in het oude Eiffel gebouw .

Niets is minder waar , men was reeds twee jaar bezig met de voorbereidingen voor dit studentenhotel , het voorstel was reeds goedgekeurd door de raad , en men had nimmer nog overleg gevoerd met de hotellerie in deze aanloop periode over deze mogelijk hotelplannen .

Ook niet tijdens het bijna twee jaar durende overleg wat we hadden met de gemeente om tot een invulling te komen van de huidige hotelnota , is dit project nooit ter sprake gekomen .

In het eerste gesprek dat wij hadden op 29 juni werden ons stukken beloofd die we zouden krijgen ter onderbouwing van de aanvraag van het studentenhotel .

Tot op de dag van vandaag zitten wij nog steeds op die rapporten te wachten , we hebben ca 12 mails verstuurd in een tijdsbestek van drie maanden , en telkenmale kregen we te horen dat of de desbetreffende ambtenaar met vakantie was , of dat de stukken nog niet volledig waren , of dat de stukken nog getoetst moesten worden , de vraag doet zich dan voor of u als raad ook een besluit heeft genomen op onvolledige stukken en met aannames die nog niet eens waren doorberekend.

Vorige week nog werd in een direct onderhoud door de wethouder gesuggereerd dat wij over bepaalde uitgangspunten nog konden praten , maar weer bleek dit een loos verhaal , want de tijd om te praten was er inhoudelijk niet meer want vanavond moet alles door de raad worden geloodst omdat er een intentie verklaring ligt met het student hotel om deze zaak nog voor het einde van het jaar positief af te ronden , ergo de vergunning om het hele pand te voorzien van een benodigde hotelvergunning werd afgelopen week al gepubliceerd !!, dus wat heeft het voor zin om nog te praten .

## Ad 2 hotelnota

De wethouder heeft gezegd dat er op het Eiffel gebouw reeds een bestaande horeca bestemming is , dat is slechts ten dele waar, er ligt een mogelijkheid om horeca te voorzien op de -1 , begane grond en 1<sup>e</sup> etage

Er is geen hotelvergunning op het totale pand en die zal dus nog aangevraagd moeten worden .

In de hotelnota staat heel duidelijk en ik citeer letterlijk hieruit :

**De hotelplannen waaraan reeds principe medewerking is verleend (400 kamers van de in totaal minimaal 880), hebben al meer kamers dan de geraamde marktruimte (ca. 325 kamers in het realistische scenario).**

**Ofschoon de ontwikkeling van de marktverhoudingen in Maastricht minder fors verslechterd is dan landelijk, bestaat de komende jaren nog steeds geen of nauwelijks marktruimte voor extra hotelkamers.**

**Bovendien is er nog steeds sprake van enkele tientallen hotelplannen, waarvan alleen al de plannen/kamers met een principetoezegging groter is dan de marktruimte.**

Als je dit leest kun je toch niet blijven zeggen dat er nu ineens genoeg ruimte is voor 397 hotelkamers , **want daar praten we wel over** , men geeft een vergunning af voor 397 hotelkamers. Men probeert dit af te zwakken door te zeggen dat het student hotel beloofd om niet meer dan 98 kamers gemiddeld maximaal te verhuren als hotelkamer.

Maar als dat zo is waarom moet er dan een vergunning voor 400 hotelkamers worden afgegeven , zeker ook nog als de hotelnota zegt dat er maximaal nog ruimte is voor 325 hotelkamers in de stad . Dat betekent dat er dus voor de komende 4 jaar geen hotelkamer meer bij mag en dat terwijl de gemeente al toezeggingen heeft gedaan voor verschillende projecten oa in de oude muziekschool , het landbouwbelang en het leger des heil gebouw .

Waarom geeft men niet een vergunning af aan het student hotel voor maximaal 98 kamers , dan is iedereen tevreden , men kan dan ook nog steeds andere hotels mits men voldoet aan de uitgangspunten van de hotelnota de ruimte geven in de stad , en er komt niet in een keer bijna 20 % meer hotelkamers op de markt waardoor de bestaande hotelmarkt , niet in het gedrang komt in deze toch al vechters markt waar de stad Maastricht nog steeds onder het landelijk gemiddelde van zowel bezettingsgraad als gemiddelde kamerprijs acteert

Wij onderschrijven en zien het belang dat er iets met het Eiffel gebouw gaat gebeuren , de ontwikkeling van Belvédère die daarmee een begin krijgt , is een hele belangrijke stap in de goede richting .

Echter wij zetten onze vraagtekens bij de hele planning en ontwikkeling hoe dit tot stand is gekomen en zien dat er voorbij gegaan wordt aan een aantal essentiële zaken waar we ook tot op heden , na drie maanden vragen om antwoorden en inzage in stukken nog steeds niets concreets ontvangen hebben .

Met dank